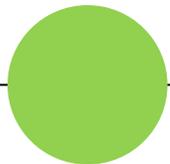


# Execução do PDR2020

## Resultados do questionário



## Enquadramento

---

Em janeiro de 2021 o Centro PINUS publicou um [relatório](#) sintetizando a informação pública relativa à execução das operações disponíveis para o sector florestal no PDR2020.

Esse relatório, disponível neste [link](#), evidenciou que, apesar da introdução dos anúncios regionalizados, **o acesso ao PDR2020 ainda se concentra sobretudo no sul do país**, com 50% das verbas contratualizadas no Alentejo (NUTIII Lezíria do Tejo, Baixo Alentejo, Alentejo Central e Médio Tejo).

A **execução das “operações florestais”** consideradas foi **inferior à execução global do PDR2020**, quer considerando a taxa de compromissos, quer a execução financeira. Para as **3 operações que, em conjunto, representavam 91% do valor contratualizado** (8.1.3; 8.1.4 e 8.1.5) verificava-se que a **taxa de execução financeira variava entre 28 a 43%**.

O Centro PINUS promoveu uma **reunião com os seus associados**, que incluem as organizações com mais experiência na utilização do PDR2020, para **analisar as causas** dos factos descritos. Por sugestão dos associados e com o seu apoio, o Centro PINUS desenvolveu um **questionário para compreender melhor os principais estrangulamentos no acesso e na execução do PDR2020**.

O questionário procurou obter informação adicional sobre os estrangulamentos previamente identificados pelos associados e excluiu aspetos relevantes, como a reduzida dotação dos anúncios, pelo facto de se considerar evidente o seu contributo.

**Identificar fatores que melhorem o acesso às "medidas florestais" do PDR2020 e aumentem a sua execução física e orçamental no designado período de transição, nomeadamente:**

- Principais **constrangimentos no acesso** ao PDR2020;
- Principais **constrangimentos na execução** do PDR2020.



## Metodologia do questionário aplicado

---

### Sem metodologia de amostragem

**Público-alvo:** beneficiários (reais e potenciais) do PDR2020 e agentes que prestam apoio aos beneficiários; agentes do sector florestal.

Suporte de aplicação: *google forms*

Período de aplicação: **26 de março a 14 de maio de 2021**

Respostas em anonimato

Questões fechadas/opção múltipla com possibilidade de comentários optativos

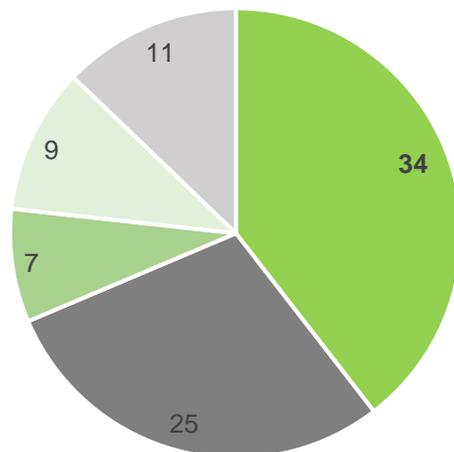
### Canais de divulgação do questionário

- Associados do Centro PINUS
- GTF's
- Técnicos RJAAR
- Canais do Centro PINUS (Newsletter, site; redes sociais)
- Órgãos de comunicação sectoriais



## Participação no Questionário – 86 respostas

### Nº de respostas/tipologia de inquiridos



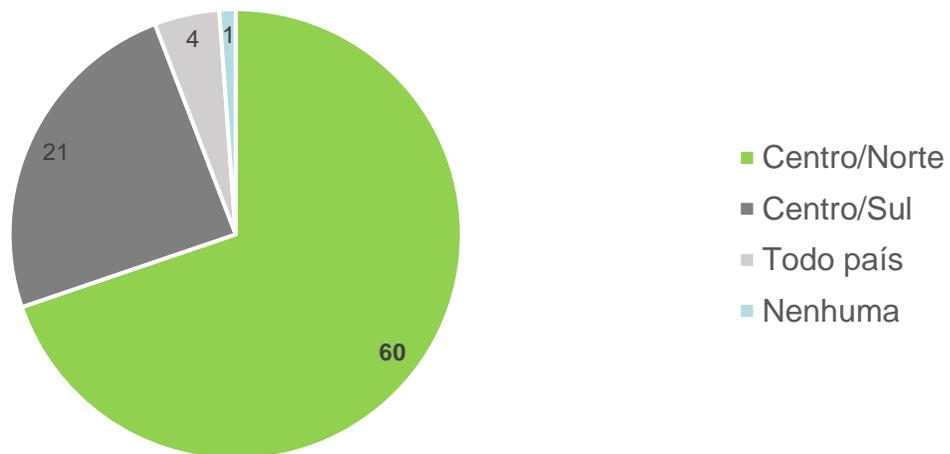
- Técnico - Empresa
- Técnico - OPF ou Cooperativa
- Beneficiário com escala (Baldio, ZIF, etc)
- Beneficiário em minifúndio
- Outros

**Categoria "Outros":** administração central; investigadores; proprietários, etc



## Região de Intervenção dos participantes no questionário

Região de intervenção



NUT III com maior número de respostas

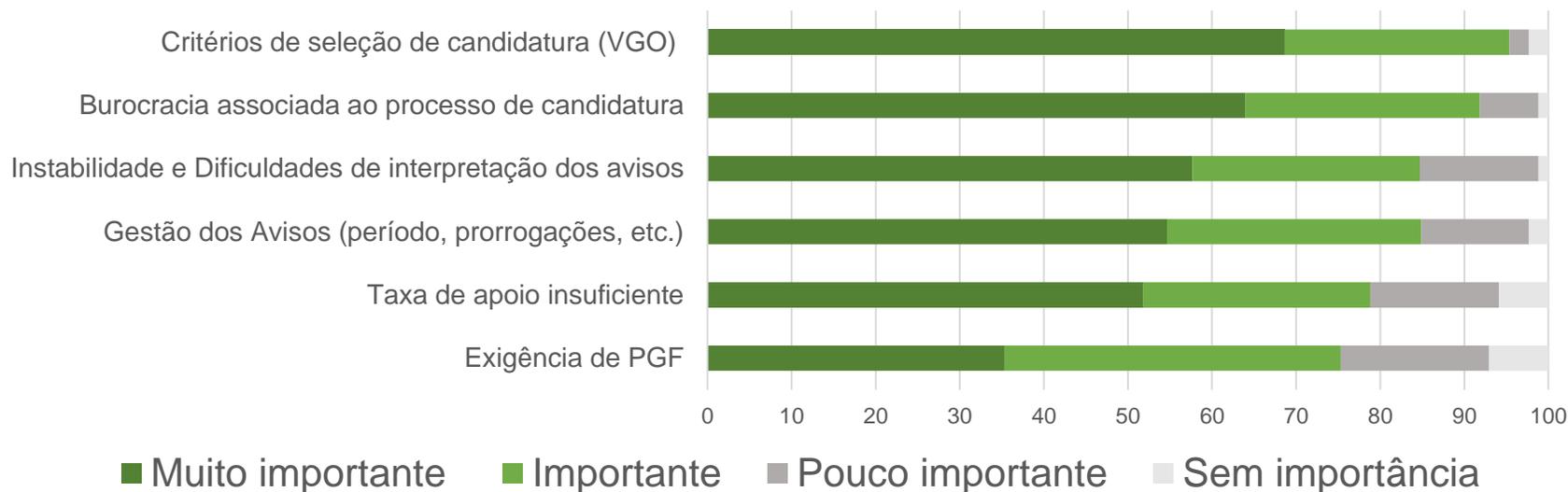
NUT III	Nº respostas
Viseu Dão Lafões	8
Beiras e Serra da Estrela	8
Região de Coimbra	7
Tâmega e Sousa	5

A maioria das respostas referem zonas de intervenção dispersas pelo país.



## Principais constrangimentos no acesso ao PDR2020

Constrangimentos no acesso



As opções do questionário encerraram os principais constrangimentos no acesso, já que foram considerados **importantes ou muito importantes por 75 a 95% dos inquiridos.**

A maioria das respostas abertas detalham as opções colocadas.

Outros assuntos referidos foram:

- Concursos pouco flexíveis e inadequados às regiões;
- Taxas de apoio inadequadas às diferentes regiões;
- Dificuldade de obter esclarecimentos junto da AG PDR2020;
- Problemas com parcelário;
- Exigência de RJARR.



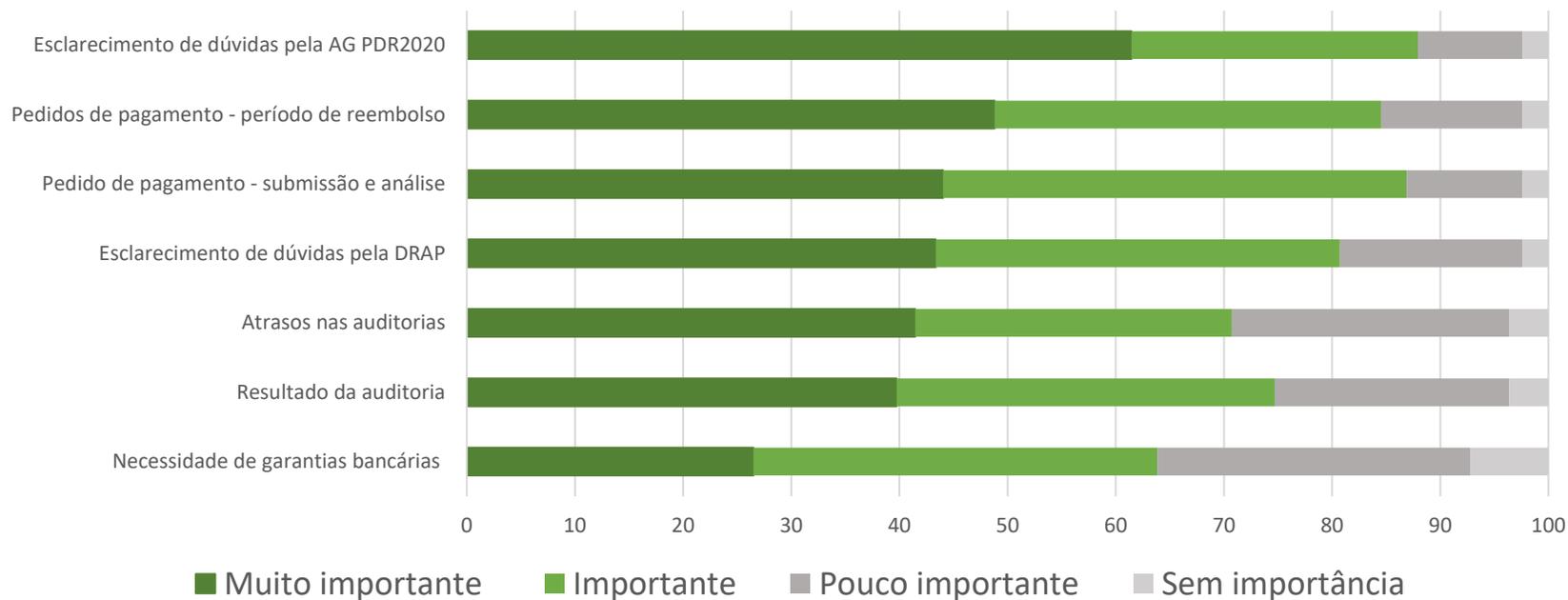
## Principais Sugestões dos inquiridos para melhorar o acesso ao PDR2020

- Períodos de abertura de concursos maiores (contínuos)
- VGO/taxas de apoio adequadas às regiões
- Melhorar o serviço de esclarecimento/apoio do PDR2020 e demais entidades envolvidas
- Disponibilização de orientações técnicas e legislativas claras e consolidadas
- Simplificação das medidas e maior flexibilização das operações
- Diminuir a carga burocrática



## Principais constrangimentos na execução

Constrangimentos na execução



As opções do questionário encerraram os principais constrangimentos, já que foram considerados **importantes ou muito importantes por 65 a 85% dos participantes**.

A maioria das respostas abertas detalham as opções selecionadas.

Outros assuntos referidos foram:

- Ausência de interligação entre as diferentes entidades (PDR2020; DRAP; IFAP);
- Adiantamentos.



## Principais sugestões dos inquiridos para melhorar a execução do PDR2020

- Agilizar períodos de aprovação, análise e pagamentos
- Melhorar articulação entre entidades
- Adaptar as medidas às diferentes regiões
- Simplificar a carga burocrática
- Introduzir custos unitários/ajudas forfetárias
- Melhorar o centro de apoio do PDR2020
- Não obrigar à garantia bancária
- “Simplex” na contratação pública
- Maior flexibilidade nas opções técnicas e operacionais aceites pelas entidades públicas

## Síntese dos principais resultados

---

No acesso ao PDR2020 no período de transição, os critérios de seleção definidos, a designada **VGO**, constituem o principal fator que poderá condicionar ou alargar o acesso aos beneficiários até aqui excluídos, assim como, evidentemente, o **aumento da dotação dos anúncios**, uma vez que as taxas de aprovação são baixas para muitas das operações.

A **melhoria dos serviços de apoio e atendimento aos beneficiários** pelas diferentes entidades públicas envolvidas na execução do PDR2020, assim como da **articulação entre elas**, pode contribuir significativamente para o acesso ao programa e, sobretudo, melhorar a sua execução, na opinião dos inquiridos.

Nas respostas às questões, foram recorrentes as solicitações para o reforço na aposta de **avisos regionais** e **apoios diferenciados** e adequados às características de cada região.